



'GRAD ZAGREB UGROŽAVA opstanak industrije oglašavanja o kojoj ovise tisuće ljudi'

Tekst ŽELJKO ROGOŠIĆ Fotografije SAŠA ZINAJA/NFOTO I PIXSELL

Gradonačelnik Tomislav Tomašević još nije ni stabilizirao široki i opasni front otvoren prema zaposlenicima Čistoće, a u Zagrebu je već započeo novi rat s brojnim tvrtkama koje žive od industrije oglašavanja. Nacrt Odluke o komunalnom redu postavljen je 23. siječnja 2023. godine u internetsko savjetovanje. Sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Nacrt Odluke nacelno je vođen željom za „uređenje pročelja, okućnica i dvorišta zgrada u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba u dijelu koji je

vidljiv površini javne namjene, način uređenja i korištenja površina javne namjene i zemljišta u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, kao i održavanje čistoće i čuvanje površina javne namjene te se istom nastoji što efikasnije unaprijediti komunalni sustav komunalnog reda jer je isto od utjecaja na cijelokupni vizualni identitet Grada Zagreba“. „Svakome tko je pročitao prva dva članka Odluke o komunalnom redu, pripremljene za usvajanje na Gradskoj skupštini Grada Zagreba na jednoj od predstojećih sjednica, bilo je jasno da se iza

NACIONAL JE ISTRAŽIO zašto su čelnici brojnih tvrtki koje žive od industrije oglašavanja nezadovoljni Nacrtom Odluke o komunalnom redu gradske uprave Zagreba na čelu s gradonačelnikom Tomaševićem i tvrde 'da se iza te Odluke o komunalnom redu spremi veliki nered'



■ TOMAŠEVIĆ ŽELI UKINUTI KONKURENCIJU, OSIGURATI ZAGREB PLAKATU MONOPOL, PODIĆI NJEGOVU VRIJEDNOST, POVEĆATI CIJENEI PRIHODE TE PRODATI VEĆINSKI GRADSKI UDIO U TVRTKI U VLASNIŠTVU GRADA ZAGREBA. TVRDE NEZADOVOLJNI ZAGREBAČKI OGLAŠIVAČI

misle da je time ugroženo njihovo poslovanje i da su već time dovedene u neravnopravan položaj, pružiti žestoki otpor i, što je logično očekivati, povesti borbu za vlastita prava i opstanak na tržištu. „Ako se tomu pridoda da je Odlukom o komunalnom redu predviđeno uklanjanje s nekoliko tisuća lokacija na javnim površinama plakata, reklama, reklamnih panoa, billboarda većih od 12 četvornih metara, onda doista nije teško zaključiti da takva odluka može pogodovati i osigurati monopolističku poziciju samo 'Zagreb plakata', tvrtku u većinskom vlasništvu Grada Zagreba. Ali tvrtka koja se presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske ne bi smjela ni baviti oglašavanjem. I tu počinje nova zagrebačka drama“, dodaje naš sugovornik iz jedne od najuspješnijih zagrebačkih oglašivačkih tvrtki na velikim reklamnim panoima.

SVI ZAGREBAČKI OGLAŠIVAČI, posebno oni koji su se velikim poslovima dokazali na tržištu vanjskog oglašavanja, kao što su Europlakat, Go2Digital, Anić holding plus, Outdoor Akzent, Frka plus i Pio, upozoravaju unisono: „Tomašević želi ukinuti industriju oglašavanja u Zagrebu, ukinuti konkurenčiju, osigurati 'Zagreb plakatu' monopol, podići njegovu vrijednost, povećati oglasne površine, povećati cijene i prihode te prodati većinski gradski udio u tvrtki u vlasništvu Grada Zagreba, koja se uopće ne bi smjela baviti poslovima oglašavanja. Grad Zagreb i gradonačelnik Tomašević iako to da se on potudio, umjesto uklanjanja 'Zagreb plakata', proširi njegovu djelatnost, osigurati mu finansijsko osnaživanje, ali zato, u naizgled legalnom postupku, pokušava ukinuti konkurenčiju, onemogućiti poslovanje stotina poslovnih subjekata i nanjeti našim tvrtkama višemiljunsку štetu“, ističe jedan od naših sugovornika koji smatraju da je Odluka o komunalnom redu na „staklenim nogama“.

.AKOSUTE PRESUDE JASNE I DOSTUPNE SVIMA, logično se nameće pitanje kako to da 'Zagreb plakat' još uvijek postoji, a ne smije obavljati poslove oglašavanja u komunalnoj domeni, kako to da presudu Visokog upravnog suda ne poštuje ni nova gradska vlast, ni gradonačelnik Tomašević iako to da se on potudio, umjesto uklanjanja 'Zagreb plakata', proširi njegovu djelatnost, osigurati mu finansijsko osnaživanje, ali zato, u naizgled legalnom postupku, pokušava ukinuti konkurenčiju, onemogućiti poslovanje stotina poslovnih subjekata i nanjeti našim tvrtkama višemiljunsku štetu“, ističe jedan od naših sugovornika koji smatraju da je Odluka o komunalnom redu na „staklenim nogama“.

U PRIOPĆENJU SLUŽBE za informiranje i međije Ureda gradonačelnika ne daje se odgovor hoće li Tomašević poštovati i postupiti po presudi Visokog upravnog suda iz 2013., odnosno ta se presuda i ne spominje. Izostao je i odgovor hoće li Tomašević i Gradska skupština poštovati odluku Ustavnog suda iz 2017. kojom se odbija ustavna tužba Grada Zagreba iz listopada 2013. Grad Zagreb su tada zastupali gradonačelnik Milan Bandić i predsjednik Gradske skupštine Dinko Kosor, koji su ustavnom tužbom osporavali presudu Visokog upravnog suda iz rujna te godine. Izostao je i odgovor na Nacionalovo pitanje o postoji presuda Visokog upravnog suda RH iz rujna 2013. kojom se zabranjuje Gradu Zagrebu, pa tako i njegovoj agenciji za promidžbu, reklamu i propagandu bavljenje poslovima oglašavanja na javnim površinama i nekretninama u vlasništvu Grada Zagreba.

NACIONAL JE U POSJEDU PRESUDE Visokog upravnog suda i odluke Ustavnog suda. Iz njih je razvidno da je Europlakat još u veljači 2010. Ustavnom sudu podnio prijedlog za pokretanje postupka ocjene suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Grada Zagreba o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima gradskog značaja iz 2008. Ustavni sud je 2012. taj predmet svojom odlukom prepustio Visokom upravnom sudsu. Godinu kasnije, taj sud je ukinuo članak 1. stavak 1. odluke Grada Zagreba o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima u dijelu koji glasi: „5. Usluge oglašavanja na javnim površinama i na nekretninama u vlasništvu Grada Zagreba“. Dakle, sudskom presudom jasno je potvrđeno da se Grad Zagreb i tvrtke u njegovu vlasništvu ne mogu baviti uslugama oglašavanja na javnim površinama

ogašavanjem kao komercijalnom djelatnosti u tržišnim uvjetima te velikom broju hrvatskih tvrtki kojima je oglašavanje putem reklamnih sadržaja većih dimenzija potrebno u procesu promoviranja vlastitih proizvoda i usluga. U odgovoru Službe za informiranje i medije Ureda gradonačelnika, koji prenosimo u jelinu, ne daje se konkretan odgovor ni na jedno od sedam Nacionalnih upita. Nismo doznali zašto su Nacrtom Odluke o komunalnom redu, posebno čl. 43., 44. i 45. svedočili da neće dozvoliti postavljanje reklama i reklamnih panoa površine veće od 12 četvornih metara na površinama javne namjene, već isključivo na objektima poslovne namjene u svrhu samoreklamiranja. Nismo uspjeli doznati vodi li po mišljenju prvog čovjeka grada takva odluka eliminaciju konkurenčije i tvrtki koje se bave javnim oglašavanjem, u korist stvaranja monopolja 'Zagreb plakata', koji već sada ima povlašteni položaj na tržištu, kao što tvrdi suprotstavljenja strana iz zagrebačke industrije oglašavanja. U odgovoru Ureda gradonačelnika 'Zagreb plakat' se uopće ne spominje, pa i ne daje odgovor o tome zašto postoji i djeluje, kao što je vidljivo iz FINA-ine analize djelatnosti.

TRŽIŠNO NATJEĆANJE NA PODRUČJU OGLAŠAVANJA U GRADU ZAGREBU NI NA KOJI NAČIN NIE NARUŠENO. NACIONAL JE ODGOVORENO IZ SLUŽBE ZA INFORMIRANJE UREDA GRADONAČELNIKA

i na nekretninama u vlasništvu Grada Zagreba i da Visoki upravni sud to ne smatra komunalnom djelatnosti od gradskog značaja.

.AKOSUTE PRESUDE JASNE I DOSTUPNE SVIMA, logično se nameće pitanje kako to da 'Zagreb plakat' još uvijek postoji, a ne smije obavljati poslove oglašavanja u komunalnoj domeni, kako to da presudu Visokog upravnog suda ne poštuje ni nova gradska vlast, ni gradonačelnik Tomašević iako to da se on potudio, umjesto uklanjanja 'Zagreb plakata', proširi njegovu djelatnost, osigurati mu finansijsko osnaživanje, ali zato, u naizgled legalnom postupku, pokušava ukinuti konkurenčiju, onemogućiti poslovanje stotina poslovnih subjekata i nanjeti našim tvrtkama višemiljunsku štetu“, ističe jedan od naših sugovornika koji smatraju da je Odluka o komunalnom redu na „staklenim nogama“.

U PRIOPĆENJU SLUŽBE za informiranje i medije Ureda gradonačelnika ne daje se odgovor hoće li Tomašević poštovati i postupiti po presudi Visokog upravnog suda iz 2013., odnosno ta se presuda i ne spominje. Izostao je i odgovor hoće li Tomašević i Gradska skupština poštovati odluku Ustavnog suda iz 2017. kojom se odbija ustavna tužba Grada Zagreba iz listopada 2013. Grad Zagreb su tada zastupali gradonačelnik Milan Bandić i predsjednik Gradske skupštine Dinko Kosor, koji su ustavnom tužbom osporavali presudu Visokog upravnog suda iz rujna te godine. Izostao je i odgovor na Nacionalovo pitanje o postoji presuda Visokog upravnog suda RH iz rujna 2013. kojom se zabranjuje Gradu Zagrebu, pa tako i njegovoj agenciji za promidžbu, reklamu i propagandu bavljenje poslovima oglašavanja na javnim površinama i nekretninama u vlasništvu Grada Zagreba.

A TO VODI ZAKLJUČU da se Odlukom o komunalnom redu izaziva ne samo pravna nesigurnost poslovnih subjekata, već otvara mogućnost pogođavanja i političkog trgovanja te da se uništava tržišno natjecanje. Osim toga, šalje se poruka da Grad Zagreb ne poštije sudske odluke, ne djeluje u skladu s odlukom Visokog upravnog suda, ignorira i odluku Ustavnog suda, što implicira zaključak o mogućem djelovanju protiv interesa hrvatske ekonomije i hrvatskog pravnog poretku", naglašava naš sugovornik, čije mišljenje dijele i drugi dionici zagrebačke industrije oglašavanja. Oni postavljaju i pitanje tko bi profitirao donošenje ove odluke i odgovaraju da ona sigurno nije u interesu Zagreba i Hrvatske jer bi se na ovakav način ugasila industrija koja uprihoduje više od 50 milijuna eura godišnje, na račun stvaranja monopolističkih uvjeta na tržištu, zabranjujući čelni ljudi industrije oglašavanja.

NA KONCU, POSTAVLJAJU PITANJE poštuju

li gradonačelnik Tomašević i Grad Zagreb Ustav Republike Hrvatske, posebno njegov članak 49. Članak 49. Ustava RH govori o slobodi poduzetništva, jednakom položaju poslovnih subjekata na tržištu, zabranji stvaranja monopolja, pravima stečenim ulaganjem kapitala. "Mi doista ne znamo je li gradonačelnik Tomašević svjestan da bi se prihvatanjem Odluke o komunalnom redu mogao izložiti opasnosti od kaznenog progona po odredbama Kaznenog zakona zbog zlouporeba položaja i ovlasti (članak 291. KZ), zbog onemogućavanja tržišne konkurenčije i onemogućavanja monopolja 'Zagreb plakata', što je u suprotnosti s odredbama Ustava", zaključili su naši sugovornici koji će potorno pratiti daljnja događanja.



ogašavanjem kao komercijalnom djelatnosti u tržišnim uvjetima te velikom broju hrvatskih tvrtki kojima je oglašavanje putem reklamnih sadržaja većih dimenzija potrebno u procesu promoviranja vlastitih proizvoda i usluga. U odgovoru Službe za informiranje i medije Ureda gradonačelnika, koji prenosimo u jelinu, ne daje se konkretan odgovor ni na jedno od sedam Nacionalnih upita. Nismo doznali zašto su Nacrtom Odluke o komunalnom redu, posebno čl. 43., 44. i 45. svedočili da neće dozvoliti postavljanje reklama i reklamnih panoa površine veće od 12 četvornih metara na površinama javne namjene, već isključivo na objektima poslovne namjene u svrhu samoreklamiranja. Nismo uspjeli doznati vodi li po mišljenju prvog čovjeka grada takva odluka eliminaciju konkurenčije i tvrtki koje se bave javnim oglašavanjem, u korist stvaranja monopolja 'Zagreb plakata', koji već sada ima povlašteni položaj na tržištu, kao što tvrdi suprotstavljenja strana iz zagrebačke industrije oglašavanja. U odgovoru Ureda gradonačelnika 'Zagreb plakat' se uopće ne spominje, pa i ne daje odgovor o tome zašto postoji i djeluje, kao što je vidljivo iz FINA-ine analize djelatnosti.

Grad Zagreb bi doista pogodovao vlastitoj tvrtki 'Zagreb plakat', odnosno pojedinima koji bi je kupili te omogućio gradskoj tvrtki monopolistički položaj na tržištu u industriji kojom se Grad Zagreb, zakonski i potvrđenim sudskim presudama, ne smije baviti, što će onda tražiti i našu pravnu zaštitu", rezolutan je naš sugovornik.

.

Osim što su uvjereni da bi usvajanjem ovakve odluke Grad Zagreb mogao sporiti pravo na rad njihovim tvrtkama koje čine zagrebačku industriju oglašavanja, naši sugovornici upozoravaju da bi Grad Zagreb „mogao ukloniti naše oglasne prostore s javnih, moguće čak i s privatnih površina i lokacija, unatoč tome što te tvrtke imaju dozvole koje im je izdalo Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. To znači da je Grad Zagreb Odlukom o komunalnom redu spremar izazvati nered ogromnih dimenzija jer bi tako, iako nenađezan, mogao ponisti sve postojeće i legitimno ishodene dozvole koje su odobrila nadležna ministarstva. Donošenjem nove odluke Grad Zagreb želi pokušati natjerati tvrtke koje se bave javnim oglašavanjem da ponovno zatraže sve potrebne dozvole koje bi im se, vrlo izvjesno, izdala u roku od dvije godine. Zapravo, većina tvrtki ne bi imala ni uvjete za ponovno ishodjenje dozvola, s obzirom na to da njihovi formati oglasnih ploha, veći od 12 četvornih metara, novom odlukom postaju nelegalni“, kazuju nam sugovornici i predočavaju još neke pokazatelje.

UGROŽENE SU I TISUĆE ZAKUPACA, FIZIČKIH I PRAVNIH OSOBA KOJE STVARAJU DOHODAK OD IZNAMJLJIVANJA ZEMLJIŠTA ZA REKLAMNE KONSTRUKCIJE. ISTODOBNO SE TAKO ZNAČJENO SMANJUJE PRIHOD GRADU ZAGREBU'



Grad Zagreb: 'Svi čemo se prilagoditi novim propisima za 2 godine'

Grad Zagreb ima pravo i obvezu urediti oglašavanje u javnom prostoru na zakonit i općenito vizualno prihvatljiv način. Intencija je urediti javni prostor i sprječiti pretjeranu eksplotaciju istog ogromnim digitalnim reklamnim panoima koji, osim na estetiku javnog prostora, utječu i na sigurnost u prometu i na zdravlje ljudi uslijed svjetlosnog onečišćenja okoliša uzrokovano pretjeranim i nepropisnim emitiranjem svjetlosti velikih digitalnih reklamnih panoa. Za usuglašavanje i prilagodbu novim propisima, predviđen je rok od dvije godine. Smatramo da se radi o dovoljnom vremenskom razdoblju tijekom kojeg se svi mogu uspješno i bez stete prilagoditi novim propisima".



SLUŠAJTE NAS
putem aplikacije,
na DAB+ radiju i
nacional.hr



Google Play App Store